



議長	局長	係員	受付	受付番号
			令和 4年8月23日 (午前)・午後 8時44分	/

一般質問通告書

質問事項	1. 飯島町人口増プロジェクトにおける経過と対策について 2. 町長訓示における人口増プロジェクトの課題・目標・施策について 3 田園回帰(ふるさと回帰)について
	1-1 「飯島町第6次総合計画」にある「人口増プロジェクトチーム」の今日までの取り組みについては。 1-2 本年度プロジェクトにおける各ワーキンググループの取り組みについては。 1-3 飯島町に「住みたい・住み続けたい」と思ってもらえる施策の具体的な立案はあるのか。 1-4 リニア新時代・三遠南信自動車道の未来の開通に併せて、当町の人口増対策は。今から準備をしておく施策はあるのか。 1-5 南箕輪村の人口増の背景について町はどうとらえているか。また飯島町として見習う内容があるのか。
質問要旨	
答弁を求める者	町長
	質問時間 (答弁含む)
	50 分

上記のとおり飯島町議会規則第59条第2項の規定により一般質問の通告をします。

令和4年8月23日

飯島町議会議長 折山 誠 様

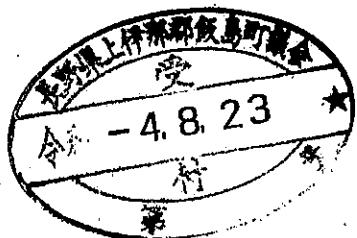
飯島町議会議員 吉川 順平



一般質問通告書

2

質 問 要 旨	2-1 4月1日の職員への町長訓示の中で、中川村及び宮田村との比較表が提示されたが、前項で述べた南箕輪村等の先進事例の比較をしなかった理由は。
	2-2 年間96人の根拠は。(67人+29人の意味)
	2-3 人口の将来展望について、月8人の人口増の数字目標を職員に示し、各課への対策を投げかけたが、今後の町長としてのこの数字目標の考え方と進捗管理についてはどう考えるか。
	2-4 子育て中の女性の働き場所の確保のため、企業の誘致及び農業で生計を立てるレディースファームの創設を早急に望むが。
	2-5 生活必需品をこの町で買える商業施設の誘致の具体的な計画は。
	3-1 「田園回帰」への課題は、何なのか。
	3-2 「田園回帰」に備えるべき町側の施策についてどう考えるか。 島根県邑南町の取り組みについて



議長	局長	係員	受付	受付番号
			令和4年8月23日 午前・午後 8時45分	2

一般質問通告書

質問事項	1. 避難所の運用について時代に即した内容への刷新はされているか。
	2. 災害時における指定避難所の適正化の検討、議論はされているか。
	3. 「土砂災害危険個所」指定地区に対して、非常時の対策、行動指針は示されているか。
	4. 災害の観点からの土地利用計画、国土強靭化計画の整合性は保たれているのか、計画間の連携はされているか。
質問要旨	1-1 資機材の入れ替えや、刷新がされる中、各避難所の収容人数の把握と運用内容について、どの程度把握し共有しているか。
	2-1 発災の恐れ、また発災時には各地区の集会所・コミュニティセンターが指定されている。様々な地形、生活環境の中で、柔軟に対応できる体制作りが求められるが。
	2-2 地域によっては、自治会を超えたやり取りが必要と考えるが。
答弁を求める者	3-1 「土砂災害危険個所」が町内には点在し、ハザードマップに示されている。指定地域の災害対策、発災時の対応は独自のものが必要と考えるが。

答弁を求める者	町長	質問時間 (答弁含む)	50 分
---------	----	----------------	------

上記のとおり飯島町議会会議規則第59条第2項の規定により一般質問の通告をします。

令和 4年 8月 23日

飯島町議会議長 折山 誠 様

飯島町議会議員 片桐 剛



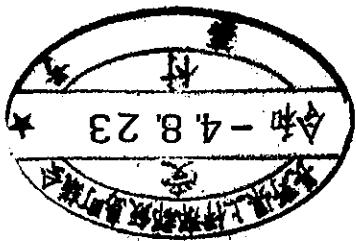
一般質問通告書

3-2 「土砂災害危険個所」とされる箇所と重なる場所に「指定避難所」が示されているが、「指定避難所」の定義と指定根拠は。

4-1 土地利用計画が実施される中、災害を考慮した計画実施となっているか。

4-2 各計画間の連携について、進捗状況は。

質
問
要
旨



令和4年8月23日

議長	局長	係員	受付	受付番号
			令和4年8月23日 午前・午後8時55分	3

一般質問通告書

質問事項	1. 人口増対策をいつまで続けるか。競争して勝ち残るためにには、もっと戦略的な施策が必要だが。
	2. 自治体DXに対する認識の違いがある。ICT化とは違うという考え方を理事者・職員が共有しているか。
	3. スキルアップや業務上必要な資格取得職員の待遇は、充分配慮されているか。
質問主旨	1-1 人口減少時代にあたり、現在町は人口増対策に注力している。競争に勝ち残るか、勝たなくてもよいとの考え方もある。近隣から奪い合う施策を続けていくのか。
	1-2 勝ち抜くには、転出を抑制するか、転入を促進するかだが、どちらを選択するか。二兎を追う者は一兎を得ずという諺がある。ターゲットの絞り込みを。
	1-3 現在町は、転入促進の方向に向いている。何処からの転入が多いかデータをとり、そこにDMを打つ施策を。ターゲットを「子育て世帯」では、ナンセンスだ。子どもは0歳から18歳まで、その世帯は20代から50代になる。共働き30代・子どもあり・年収1000万円に絞ると効果ある施策ができる。覚悟はあるが、所見は。
	答弁を求める者
	町長
	質問時間 (答弁含む)
	50分

上記のとおり飯島町議会会議規則第59条第2項の規定により一般質問の通告をします。

令和4年8月23日

飯島町議会議長 折山 誠 様

飯島町議会議員

久保島 巍



一般質問通告書

	1-4 町は人口増対策を連発してきているが、人口減少に歯止めはかかっていない。もはや人口減少に対応していくための施策を進める必要がある。人口の「数」ではなく「質」と「つながり」という総合戦略をたてた市も出てきている。町長の所見を伺う。
質問	2-1 「自治体DXとは」という問い合わせに「ICT化」を挙げる人が多い。直ぐにでもデジタル化できるものと、そうでないものがある。すべてを一括ICT化しようとするとからハードルが上がる。できるところから進めようという認識が、理事者と全職員で共有しているか。
要旨	2-2 DXは手段であって目的ではない。技術の理解ではなく、技術の使いやすさだ。高齢者はデジタル技術が使えないというのは、ナンセンスだ。誰もが使えるようにすることが大事だ。こうした観点で進めているか。
	2-3 DXのほんの一部がICT化だ。ICT化は業務であり、DXは経営だ。経営ならトップが方向性を決めないと進めない。トップが何をしたいか、どんなサービスがしたいかを示す必要がある。考えはどうか。
質	3-1 職員が業務上必要な資格などの取得に、手当や費用助成などが確実に行われているか。費用や有休利用など個人負担をさせていないか。
	3-2 スキルアップの為や業務上必要な資格取得した職員の待遇に反映する制度になっているか。有資格者が手当や昇給に結びつかなければ、職員のやる気や気概に繋がらない。楽しく喜んで働いて貰い、活気ある役場にして貰いたいと考えるが、現況と所見は。



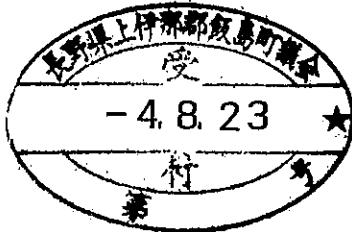
NO.1

議長	局長	係員	受付	受付番号
折山 誠 様	大庭 勝 様	川口 達也 様	令和4年8月23日 午前・午後 2時 5分	4

質問事項	一般質問通告書			
	1. 給食センター防災フロア活用について	2. 第6次総合計画2年目の現状と課題について	3. 子育て支援について	4. 見守り桜伐採後について
質問要旨	1-1 今年から新給食センターが完成し順調に運営していることだと思います。計画段階から課題としてありました、町民の皆様も安くて、美味しいと、栄養バランスがとれた給食の試食と児童、生徒と交流ができたら良いとの意見が出されていました。その件について具体的に検討しているのか伺います。	2-1 基本目標1、住民と行政の創合力による安全で安心なまちづくり中、(1)の⑥の非常用電源設置率を伺います。	2-2 同目標中、(5)の②様々なツールを活用した町の魅力発信における課題を伺います。	ホームページと飯島ノートの令和3年度のアクセス数を伺います。 飯島流ワーケーション春日平と千人塚は都会の人の絶好の場所だと思います。 町の情報発信がまだ少ないと思います。ユーチューブ、新聞、テレビ、SNS等利用するべきだと思いますが考え方を伺います。
	2-3 基本目標2、美しく快適な暮らしの環境を将来へつなぐ中、(1)の③地球温暖化防止環境意識のゼロカーボン宣言発表予定はいつですか。(3)の①ワンストップサービスによる役場組織内の連携強化について	最近自治体でチャットボットを導入する事例が多く見られます。メリットは自動対応により24時間365日いつでも対応可能、想定される問い合わせに対する回答を事前準備することで利用者が目的の情報が得られる、職員の業務効率化人手不足のカバー、また、利用者も土日祝日、夜間でも問い合わせができる便利		
答弁を求める者	町長・教育長	質問時間 (答弁含む)	50分	
上記のとおり飯島町議会規則第59条第2項の規定により一般質問の通告をします。				
令和4年8月23日 飯島町議会議長 折山 誠 様				
飯島町議会議員 伊藤秀明 様				

一般質問通告書

質 問 要 旨	なツールです。導入を考えるべきだと思いますが考えを伺います。
	2-4 基本目標3、誰もが健康で居場所と出番があり共に支え合える地域づくり中、(1)の③切れ目のない子育て支援の現実に向けた体制の充実の更なる努力を求めます。
	宮田村は移住支援策、子育て医療、自然環境、就労支援、移住者数など276項目の調査を基にランク付けした結果、子育て部門と総合部門で全国1位、若者部門とシニア部門で全国2位を獲得し、全国から注目され、住みたい村1位です。
	宮田村の支援以上の施策がないと厳しいと思いますが考えを伺います。
	3-1 保育園紙おむつ持ち帰りについて検討はしているか伺います。
	4-1 伐採の時にはセレモニーの予定はあるか伺います。
	4-2 切った木の後利用として、1部を輪切りにしてどこかに展示するか、再利用して何かに使う、小さな記念品として生徒に贈る等の考えを伺います。
	4-3 ひこばえ付近に見守り桜の説明文の設置をしたら良いと思いますが考えを伺います。
	5-1 7月24日に亀裂が発見され8月4日に速やかに合同対策会議が開かれそれぞれ対策を取られたことを評価します。
	しかしこの対策は対処療法で原因療法にはなっていません、河川の堆積土砂撤去、センサー設置は対処療法で百間ナギの崩落を防ぐ工事には触れられていません。根本治療をしなければ問題の解決にはなりません。この工事は面積も広く、急斜面で上からの土砂の崩落も考えながらの非常に難工事になることは十分承知しています、以前にも言いましたが国内での大規模な治山工事は数十年もかけて完成しております。そのような工事は後世に残る大工事であり難工事です。町として県、国に百間ナギ崩落の対策を求めますが考えを伺います。



- 4.8.23 ★

議長	副長	係員	受付	受付番号
折山	林	宮澤	令和4年8月23日 午前・午後 2時55分	5

一般質問通告書

質問事項	1.電気・ガソリン価格上昇に対する行政の考え方を問う 2.民生児童委員の活動範囲と手当について 3.子どもたちの放課後の過ごし方について 4.中学校の平和学習について 5.中学校社会科授業について
質問要旨	1-1 物価上昇の中、電気料金・ガソリン価格は高値のままだが町や広域として国に対して減税の要望などをする考えはないのか。 1-2 地方交付税によって都市部との財源の不均衡は調整されているのか。 1-3 価格上昇に伴う企業や弱者に対する支援の現状は。
質問要旨	2-1 民生児童委員の手当や報酬はどのようにになっているのか。 2-2 民生児童委員の活動範囲はどのように決めているのか。 2-3 現在の人数で活動に支障はないのか。
質問要旨	3-1 学童クラブと子ども広場の違いと現状は。
質問要旨	4-1 戦傷病没者追悼式での中学生の作文を聞いて、教育長はどのように感じたか。 5-1 中学校社会科の授業に青年海外協力隊を活用したらどうか。

答弁を求める者	町長・教育長	質問時間 (答弁含む)	50 分
---------	--------	----------------	------

上記のとおり飯島町議会規則第59条第2項の規定により一般質問の通告をします。

令和4年8月23日

飯島町議会議長 折山 誠 様

飯島町議会議員 星野晃伸





- 1

議長	局長	係員	受付	受付番号
折山	林	湯	令和4年8月24日 午前・午後9時10分	6

一般質問通告書

質問事項	1 飯島流ワーケーション事業について 2 防災対策について 3 基幹産業の農業支援について		
質問要旨	1-1 利用者が移動する足の確保対策はどのように考えているのか。 1-2 ii ネイチャー春日平の案内板が見づらいが見やすいものに変える考えはないのか。 1-3 予約状況と目標達成見込みは。 1-4 平日利用拡大対策はどのように考えているのか。 1-5 仙丈ヶ岳や南アルプスの名称掲示はいつ実施されるか。 2-1 田切区中平地籍への越水対策、天竜川合流点の土石搬出の実施時期はいつか。 2-2 中田切川砂防堰堤の土石搬出実施時期はいつか。 2-3 ハザードマップにある危険区域の改善対策はどのような計画に沿って行っているのか。 2-4 美澤自治会北側の土砂災害特別警戒区域で護岸工事未実施の区間、また自治会からの土砂崩落対策の要望があったが計画はあるか。 2-5 同区域の郷沢川の堰堤や川底の改修工事の計画はあるか。		
答弁を求める者	町長	質問時間 (答弁含む)	50分

上記のとおり飯島町議会会議規則第59条第2項の規定により一般質問の通告をします。

令和4年8月24日
飯島町議会議長 折山 誠 様

飯島町議会議員

宮脇寛行

一般質問通告書

質 問 要 旨	<p>2-6 同区域の消防団詰め所付近は道路下をトンネルで郷沢川が流れている。豪雨により流木等でふさがる可能性があり、下流域が水没する危険性があると思うが改善できないか。</p> <p>3-1 政府が検討している「水田活用の直接支払交付金」の見直しは、地域や町の農業にとって大きな影響を及ぼすものである。町は地域の実情に見合う農業振興上の適切な措置をとるよう働きかけるとしているが、国県からはどのような回答が示されたか。</p> <p>3-2 小規模農家（家族対応農家）支援が基幹産業を維持するうえで重要と考えるが小規模農家に特化した支援を考えているか。</p> <p>3-3 政府は食料安全保障の強化や自給率向上に向け国内生産を戦略的に拡大しようとしており、町でもこの動きを注視しながら、需要が見込まれる販売品目を減反の作物として推奨したいとしているが、すでに来年の作付けを考える時期となっている。どのような作物を考えており、どのような指導を行う予定か。また、関係機関との連携は図られているか。</p> <p>3-4 3月の一般質問で農地の貸借料について、現行の法律上では市町村が料金改定をする仕組みはないが、一旦持ち帰って、営農センターや関係機関を通じて検討したいとの回答であった。改善策の検討はあったか。</p>



議長	局長	係員	受付	受付番号
折山	林	吉元	令和4年8月24日 (午前・午後) 11時40分	7

一般質問通告書

質問事項	1. 地域おこし協力隊の活用について 2. 専門職の配置について 3. 公用車の更新について
質問要旨	1-1 令和3年度には、理想とする「新しいことを仕掛けられる創造力や実行力を持った人」を隊員として採用することができたのか。 1-2 任期満了後の定住率は向上したのか。 1-3 民間とより協力関係を構築できる体制になるように町としてサポートを求めるが。 1-4 任期満了後のサポート体制は良くなつたのか。 2-1 各課において必要となる資格と取得者の配置を問う。 2-2 町民の利便性を考慮した柔軟な配置をするべきだが。 3-1 登録が13年経過した車両の数と更新計画はあるか。 3-2 購入ではなくリースという考えはあるのか。

答弁を求める者	町長	質問時間 (答弁含む)	50 分
---------	----	----------------	------

上記のとおり飯島町議会規則第59条第2項の規定により一般質問の通告をします。

令和4年8月24日

飯島町議会議長 折山 誠 様

飯島町議会議員 堀内 学





- 4.8.24 ★

議長	局長	係員	受付	受付番号
折山	○	○	令和4年8月24日 午前・午後 2時50分	8

一般質問通告書

質問事項	1.自治会が管理をしている河川について 2.レディースファームの事業内容を問う 3.2028年国体ホッケーサブ会場としての柏木運動場整備について
	<p>1-1 新田自治会でも高齢化が進んで、2・3人世帯が増えている。その中で、河川の土砂上げは大変な仕事である。下流には中川の横前地区があり、水稻栽培で水は重要である。新田自治会は以前より、区にも上流部に砂溜めか土砂掛けの要望を出しているが、要望への対応は、どうするのか。</p> <p>1-2 他の地域で、問題になっているところはあるのか。</p> <p>1-3 自治会に河川清掃費として支払われている金額はどのように決められたものか。</p> <p>1-4 今後の町全体の河川管理の方針は、どのように考えているか。</p> <p>2-1 農業をやりたい若い女性からの要望があったのか、何かのアンケートで対象者がいたからなのか。</p> <p>2-2 主体は民間であるが、町で専門の職員を雇用することである。町はどの様な体制で何を行うのか。</p> <p>2-3 国や県の補助金を使った事業か。施設園芸の規模はどのくらいか。</p> <p>2-4 町がサポートするならば、経営者の責任を明確にした中の事業にするべきだが。</p>

答弁を求める者	町長・教育長	質問時間 (答弁含む)	50 分
---------	--------	----------------	------

上記のとおり飯島町議会規則第59条第2項の規定により一般質問の通告をします。

令和4年8月24日

飯島町議会議長 折山 誠 様

飯島町議会議員 坂本 紀子



一般質問通告書

質 問 要 旨	3-1 要請があってから、どのような協議をしたのか。ソフトテニス場も欲しいと以前から要望がある。しかし、今回の人工芝はサッカーやホッケーであり、他の競技には使えないが。
	3-2 道路や駐車場整備を含め、事業費の6億5,000万円のうち半分の3億2,000万円は借金と一般財源から負担する。これらのこと踏まえ多くの住民の合意を取るべきだが。
	3-3 国体利用後のメンテナンス費用や利活用について、どの様に考えているか。



議長	局長	係員	受付	受付番号
折山	林	吉沢	令和4年8月24日 午前・午後 3時20分	9

一般質問通告書

質問事項	<p>1. 給食センターの運営上の課題への対応は 2. 町道・県道などの草刈りの住民負担の軽減を求めるが</p>
質問要旨	<p>1. 給食センターの運営上の課題への対応は 1-1 調理員に急病などで欠員が出た時などに、即対応できる体制になっているか。 1-2 アレルギー食の担当者に事故あるときの対応は、確立しているか。 1-3 6月議会で害虫駆除に対する補正予算が組まれたが、その後の経過は。また害虫侵入に対する対策は十分か。</p> <p>2. 町道・県道などの草刈りの住民負担の軽減を求めるが 2-1 町道・県道・国道の草刈りは、それぞれ何処の管理責任で実施しているのか。 2-2 道路の草刈りは、それぞれどのような方法で実施しているのか。 2-3 高齢者が増えていて、町道の草刈りが大変になっている。広範囲で大変など、住民負担が重いため「なんとかならないのか。」との声が住民懇談会の中でも、また自治会の作業の中でも出ている。町として対策を検討しているか。</p>

答弁を求める者	町長 教育長	質問時間 (答弁含む)	50 分
---------	--------	----------------	------

上記のとおり飯島町議会会議規則第59条第2項の規定により一般質問の通告をします。

令和4年8月24日

飯島町議会議長 折山 誠 様

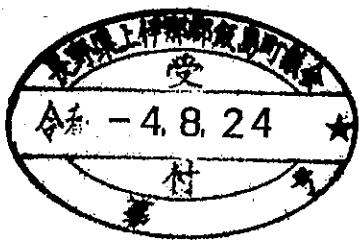
飯島町議会議員 三浦 寿美子



一 般 質 問 通 告 書

2-4 非常に危険が伴う草刈り作業を行なっている自治会もある。住民負担の軽減を求めるが、見解は。

質
問
要
旨



議長	局長	係員	受付	受付番号
折山	○	○	令和4年8月24日 午前・午後 4時35分	10

一般質問通告書

質問事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 旧統一教会と教育委員会・町との関係の有無を問う 2. 安倍元首相葬儀への弔意要請に対する教育委員会の立場を問う 3. 飯島流ワーケーション（ii ネイチャー春日平）事業提案時の説明に対比して、現在の運営状況の詳細を問う
質問要旨	<ol style="list-style-type: none"> 1. 旧統一教会と教育委員会・町との関係の有無を問う <ol style="list-style-type: none"> -1. 教育委員会は旧統一教会および関連団体の関わる事業に対して、共催・後援などを行った事があるか -2. 町長は旧統一教会および関連団体と関わりを持ったことがあるか -3. 旧統一教会および関連団体に対する町長・教育長の見解を問う 2. 安倍元首相葬儀への弔意要請に対する教育委員会の立場を問う <ol style="list-style-type: none"> -1. 安倍元首相の家族葬に際して、全国各地の教育委員会が学校に半旗の掲揚を要請したことが伝えられている。飯島町教育委員会は同様の要請や伝達を行ったか -2. 安倍元首相の国葬に対する飯島町教育委員会の立場を問う

答弁を求める者	町長・教育長	質問時間 (答弁含む)	50 分
---------	--------	----------------	------

上記のとおり飯島町議会会議規則第59条第2項の規定により一般質問の通告をします。

令和4年8月24日

飯島町議会議長 折山 誠 様

飯島町議会議員 浜田 稔



一般質問通告書

3. 飯島流ワーケーション（ii ネイチャー春日平）事業提案時の説明に対比して、現在の運営状況の詳細を問う

- 1. ii ネイチャー春日平の予算審議は 2020 年 9 月議会で可決された。現時点での事業進捗説明を求める。
 - ・利用状況と今後の見込み
 - ・農業ヒーリングのデータ蓄積状況
 - ・農業体験の実施状況
 - ・メニューの充実度
 - ・収益と運営費用の実情
- 2. 予算審議での議会への説明と現状に、大きな食い違いがあるのではないか
 - ・利用は企業の社員、2人/1台、1サイクルで10人分のデータを採取するとの説明だった
 - ・運営による雇用が見込める（5万円/月 × 5台 × 12か月）との説明だったが、実際は職員が運営を担っているのではないか
 - ・4月から作付け、秋には稲刈りやそばの収穫体験との説明だったが、具体化しているのか
- 3. 企業の利用はどこまで実現しているのか、町長はその推進にどのように行動しているのか、具体的な説明を求める